

財團法人婦女權益促進發展基金會
第 10 屆第 3 次董事監察人聯席會議紀錄

壹、時間：106 年 7 月 11 日(星期二)下午 2 時 30 分至 4 時 20 分

貳、地點：台灣國家婦女館(臺北市杭州南路一段 15 號 9 樓)

參、主持人：陳董事長時中

黃常務董事淑英

肆、出席人員

記錄：謝依君

陳董事長時中	陳時中
葉常務董事德蘭	葉德蘭
何常務董事碧珍	何碧珍
陳常務董事秀惠	陳秀惠
葉董事俊榮	劉毓秀 ^代
潘董事文忠	陳秀惠 ^代
邱董事太三	林千惠 ^代
李董事大維	葉德蘭 ^代
林董事美珠	王兆慶 ^代
夷將·拔路兒	黃煥榮 ^代
Icyang·Parod 董事	
黃董事碧霞	請 假
林董事千惠	林千惠
王董事秀紅	王秀紅
黃董事煥榮	黃煥榮
劉董事毓秀	劉毓秀
王董事兆慶	王兆慶
楊董事芳婉	楊芳婉
賴董事芳玉	賴芳玉
許監察人虞哲	請 假
朱監察人澤民	請 假
呂監察人觀文	呂觀文

伍、列席單位及人員

行政院性別平等處	楊參議筱雲、蕭科長鈺芳
外交部非政府組織國際事務會	黃專門委員裕峰
原住民族委員會	王處長慧玲
財政部國庫署	馬組長小惠
行政院主計總處基金預算處	張副處長育珍
本會	簡執行長慧娟 黃副執行長鈴翔 顏組長詩怡、李組長芳瑾、陳組長慧怡、莊 組長淳惠、萬研究員秀娟、林研究員睿軍、 陳研究員羿谷、李研究員立璿、張研究員琬 琪、蔡研究員淳如、謝研究員依君、陳研究 員盈如、薛專員淳雅、張助理幹事政榮

陸、主席致詞：

本次會議，因行政院加開臨時會議，擬請常務董事推舉一位擔任主席。
(經推舉由黃常務董事淑英擔任本次主席)

柒、報告案

第 1 案：本基金會第 10 屆第 2 次董事監察人聯席會議決議辦理情形報告案。

決 議：洽悉。

第 2 案：有關本基金會張董事典婉辭任董事補聘案，報請公鑒。

決 議：洽悉。

第 3 案：提報本基金會 106 年度 3 至 6 月業務執行報告案。

決 議：洽悉。

第 4 案：提報本基金會 106 年度 1 月至 5 月財務報告案。

決 議：洽悉。

第 5 案：有關本基金會「性別主流化人才資料庫」之執行情形報告案。

決議：

- 一、「性別主流化人才資料庫」已納入之專家學者，改為三年更新資料一次；另原 CEDAW 網站資料庫之師資，可去信邀請其加入本性別主流化人才資料庫，以進行整合，方便各單位查詢。
- 二、餘，洽悉。

捌、討論案

案由：本基金會 107 年（西元 2018 年）預算草案，提請討論。

決議：

- 一、照案通過。
- 二、請依規定提送主管機關衛生福利部審核。

玖、臨時動議

案由：有關我國 CEDAW 國家報告審查之民間參與機制建議事宜。

提案人：黃常務董事淑英、楊董事芳婉等

說明：

- 一、查，我國現邁入 CEDAW 第 3 次國家報告審議階段，有關行政院性別平等處及本基金會在審議幕僚角色之分工，以及如何邀請民間參與的機制，宜加以釐清，以落實 CEDAW 國際公約之審議精神，及呈現我國在推動該項工作的特殊性。

決議：

- 一、有關本案之意見與建議，請轉陳行政院性別平等處參酌。
- 二、另本基金會於 CEDAW 民間影子報告之協力角色，亦請強化與民間單位之協調與溝通。

發言紀要

原住民族委員會王處長慧玲

希望讓原住民學生與原住民團體對於婦女人權模擬法庭與溝通平台補助資訊能夠有獲取的管道，另請問在 17 場溝通平台的補助中，針對原住民團體補助的有多少場次？

黃副執行長鈴翔

婦女人權模擬法庭是針對各大專院校課外活動組的報名回覆來甄選，我們可以再了解看看裡面有沒有原住民的代表，並在會後提供；溝通平台早期有特別針對原住民團體進行補助，後來行政院原民會有特別針對原住民的婦女溝通平台增加補助機制，所以我們就沒有特別針對原住民婦女團體設置補助辦法，雖然持續有關原住民議題，但申請的團體是否為原住民團體，我們會再作了解。

黃常務董事淑英

請說明第 8 頁關於 CEDAW 報告，彙整及出民間共同回覆，是回覆給誰？

黃副執行長鈴翔

我們是完成一個民間的報告之後，到明年的國家報告時，會有一個民間的彙整報告出來。

黃常務董事淑英

這個民間的影子報告對我們政府的影響是什麼？是否能從民間影子報告看出國家對於推動 CEDAW 有什麼正面的影響，並檢討後續發展？我們知道各個報告委員都很重疊不是嗎？

葉常務董事德蘭

我覺得第二次民間團體所反映出來的建議都有獲得國際委員的採納，都已經列入總結意見及建議當中，所以我覺得蠻有效的。

顏組長詩怡

民間報告的內容確實是對國家報告提出的東西作回覆，最後會跟國家報告一起交給國際專家，如同董事所提到，專家提出來的總結意見和民間報告裡面的建議，重疊性很高。

黃常務董事淑英

所以性平會是要檢討，到底是要按照專家的意見還是民間的意見？

葉常務董事德蘭

專家的意見其實跟民間團體提出的意見重複性很高也很類似，性平處也曾經召開過十幾次回應總結意見的會議。

楊董事芳婉

對於基金會第3案的執行報告，我認為可以照案通過，按照董事意見，能改善的就改善，能通知的就通知。另外關於CEDAW國家報告的撰寫跟民間團體影子報告之間的角色到底是什麼，這個部分其實在我們這幾年來，到現在的情形確實是會有兩套機制，原本民間影子報告是要去批評國家報告，但現在操作的結果是一開始就希望民間團體進來參與，這個不是對錯的問題，是撰寫的時候就納入民間的意見，這個部分跟國際上國家報告和影子報告的撰寫方式是否符合。

葉常務董事德蘭

這是符合的。

楊董事芳婉

我想這是主席提出來的疑問，不管是否符合，都必須要讓民間團體或國人知道這個操作方式，如果是一個重複性的工作就需要檢討是否必要？到底國際審查專家提出的意見在國內的效力是什麼？我們沒有簽署，我們是用施行法的方式，我們做到的程度也應該要讓國際知道，這個部分已經這麼多年，需要作更清楚的說明，否則各部會檢視國際審查專家意見時，那民間影子報告已經融合在一起，失去批判的意味，如果這是台灣審查的特色，那也必須講清楚。

黃常務董事淑英

我們基金會也是半官方色彩，所以半官方單位協助寫的報告，跟官方寫的報告要互相作檢討，是有點奇怪的。

葉常務董事德蘭

我簡單說明一下，邀請民間團體來參與諮詢審查會議，其實是讓他們看看我們政府寫的是否足夠，很多民間團體覺得重要的議題，政府相關業務人員或工作坊並不覺得是重要或必須的資訊，也許民間團體認為應該要說明這一點，因為我們做的不夠好，舉一個例子例如農會可能四年都沒進步，但可能

在一開始的報告裡面寫的十分含糊，那民間團體就會要求他們要寫的清楚之後，民間團體再在影子報告裡面來批評政府沒有做好。那 CEDAW 委員會在處理這樣的事情時 都會先提出詢問，貴國提出的報告是否有先諮詢國內的 NGO 團體？所以我們才在施行法納入這個部分，把他法制化，所以法制化的部分，我們國家確實非常獨特。

何常務董事碧珍

這其實是可以作一個專案來討論的，因為我們今天的議程裡面沒有這部分。基本上參與的部分是希望政府作的要寫出來，但現在角色跟運作的方式不一樣，有作的要提出，沒作的可以改善，我參與到目前的感想是民間團體目前參與的角色與定位有點把影子報告的重點消失了。

何常務董事碧珍

我也參加過幾次，剛剛應該講到的是關於公聽會的部分，國家報告初行草案出來之後後會召開公聽會，邀請民間團體參與公聽會，並提到今年第三次國家報告內容，這是性平處主辦的，公聽會就是讓民間團體初步了解今年國家報告相關的部會會寫的條文有哪些，在那個場合，有些民間團體未必抓到主題，就對國家報告進行批判，但其實主要也是要看新的國家報告的重點內涵。幾次公聽會下來與會者對於會議不熟的狀況下容易失焦，但公聽會的重點還是在於，用一個公告的機會讓民間團體了解國家報告重點，讓民間團體有施力點去撰寫自己的民間監督報告，所以並沒有重複。

黃常務董事淑英

其實我只是在思考為了一個報告開公聽會的意義是什麼？我們對公聽會是有定義的，這個部份我們可以再討論。

王董事秀紅

我對於 3-6 月執行報告簡單提出一些建議，第 15 頁「婦女經濟議題與政策研究」最後一句「以提出落實性政策建議」少一個「別」；第 16 頁「改善居服人員的勞動條件」，因為開頭是托育照顧，這裡指的應該是照服員。第 17 頁的婦女議題溝通平台，出院準備服務要橋接急性照護、後期照顧和長照，已經有相關計畫，再結合社區醫療都很清楚，但無法和「婦女健康照顧順利接軌」連結在一起，可能文字上也需要檢視。第 19 頁新住民議題，從南向

政策開放之後，新住民相關議題可能不太一樣必須再審視，這個計畫拍出來的紀錄片也可以思考如何推廣。第 23 頁 GIRLS IN ICT DAY 不應該只是單純的每年慶祝活動，希望能看到年輕女性進入科技領域的成效分析。

林董事千惠

任何的培力計畫越早開始越好，資優教育也是特殊教育的一環，關於 10 月 24 日至 27 日辦理之「APEC Engaging Young Women in STEM」國際培訓營活動，提請保留特別名額給數理資優之國中與高中年輕女性參與。

黃副執行長鈴翔

先從科技女力開始報告，今年因為 STEM 的議題在 APEC 裡面非常受重視 還有國內的幾個外商也是很看重這個議題，我們鎖定的是 35 歲以下的族群，GIRLS 女孩就是 18 歲以下，基本上都是要吸引這個族群，這個營隊是國外相關經濟體女性代表來參加，國內也會保留一些名額，是四到五天的營隊。以實際上去了解我們在教育面與職場面上的友善女性議題進行討論。另外針對女孩日也有跟衛福部合作的營隊，也有跟全國科展合作，把相關訊息普及推廣至各高中。

黃常務董事淑英

其實高中生跟進入社會的人在資訊的接受與內容不太一樣，語言跟內容必須要做些調整。

黃副執行長鈴翔

至於文字的誤植，像照服員，以及溝通平台的文字處理方面，我們會再作調整；新住民的推廣部分，因為這個專案還在執行中，所以紀錄片還在拍，希望以後能把這片子當作範例，在推廣應用上希望能夠展現其實質參考性。

黃常務董事淑英

剛剛第三案的部分就洽悉，關於 CEDAW 報告的部分就等一下提臨時動議。

黃常務董事淑英

請針對執行率低的專案部分作說明。

黃副執行長鈴翔

因為有些案子是3、4月才核定，農委會案子5月份才核定，因此無法在5月份有明顯的執行率，基本上這些案子都會在11月底前執行完畢。

簡執行長慧娟

一開始年度初公部門預算還沒有過，所以剛開始執行率會比較慢，尤其是農委會五月份才核定。

黃副執行長鈴翔

有些案子是延續性的，會持續性的作，但在執行面的部分還沒核定之前就只好我們自己先墊支。

黃常務董事淑英

關於性別主流化人才資料庫的部分請各位提出問題。

楊董事芳婉

這個部分上次的意思是希望能夠做一些檢討，但是現在看來也沒什麼改變，我對第六的部分，如果是要審查更新，不用每年度辦理，這樣太頻繁了，納入人才庫應該是依她的資歷與經歷，太久沒在這個領域的才去檢視，不需要每年去填報更新，太辛苦了。

黃常務董事淑英

新加入的人還是每一年要審核一次，舊的可以考慮三年更新一次。

王董事秀紅

高雄市就是用這種方式，以三年為主，因為性別專家不會突然沒有那個資格，這樣可以減輕大家業務忙碌，但每一年還是可以加入新的人才。

楊董事芳婉

其實這也不算每一年審查，申請的時候就審核，納入人才庫之後就三年更新一次。

莊組長淳惠

是資格認定的方式，視兩年內有無性別影響評估或性別相關演講等相關經歷，審查的部分是每年都在進行。

黃常務董事淑英

每年新人還是進入審查，其餘專家學者維持三年一次更新。

行政院性別平等處蕭科長鈺芳

提出案外案，因為上個月跟地方政府開會，地方政府反映 CEDAW 師資較少，基金會另有 CEDAW 師資名單，但其實這兩個資料庫是重疊的，性別主流化人才資料庫是否可以增加 CEDAW 師資？

黃副執行長鈴翔

我們可以透過人才資料庫的機制邀請這些師資進入資料庫。

楊董事芳婉

我認為在有清楚的定義和標準之前，先維持現狀，不贊成兩個資料庫整併。

何常務董事碧珍

現在 CEDAW 的師資只是一份名單，不是一個系統，沒辦法以查詢的方式分類師資的專長，並且進行後續的邀請。名單的部分資料已經很久了，是否順便進行更新。

黃常務董事淑英

現在網站上的名單就還是留著，那就請發信邀請他們進來性別人才資料庫中，並且標示這些是 CEDAW 專長的師資。

呂監察人觀文

請問資料庫建置的時候，民國 101 年個資法通過了嗎？

黃常務董事淑英

已經通過了。

何常務董事碧珍

請問增加六百萬預算是增加了哪些新的項目？

黃副執行長鈴翔

明年度的預算比今年度有增加的部分，應該是說這兩年銀行孳息下降，但因為有新的業務拓展，農委會家政班的彙整輔導工作，配合預算會比原本的兩百五十萬要再增加一倍左右；另外有增加社會企業的方案，是勞動部的部分，勞動部想爭取 2019 年社企大會，每年大概兩百萬的委辦費用，還有一筆錢尚未放進來是寶佳基金會的新住民加速器計畫，今年是四百五十萬，明年度要看今年下半年的討論與爭取，所以這部分預算還沒有放進去。

何常務董事碧珍

剛剛秀惠委員有提到今年執行婦女健康維護的部分，我們有列在執行方案裡面，去年跟今年都是幫忙作 2.0 部分的教育與宣導、團體的介入與輔導，但婦女健康的維護部分我們是否有要作？有無想要去推廣這部分？

黃副執行長鈴翔

我們現在是分兩個方案，一個部分是現在三合一政策小組的討論，比較偏政策面與民間討論，另一個是溝通平台對於團體的參與與討論。

簡執行長慧娟

有關 CEDAW 的國家報告審查機制裡面有關民間影子報告組成及共識的形成，相關的流程及機制，是否可以請大家再討論一下。有什麼方向需要調整。

黃常務董事淑英

國家報告的形成機制是性平會要討論，基金會這邊是針對民間的東西，我們是半官方色彩，到底是要幫國家說話還是要完全尊重民間意見？

楊董事芳婉

現在是臨時動議的臨時提案，那臨時提案如果成案了以後再擇日討論，看是不是要調整。

簡執行長慧娟

我們現在設定兩塊來討論，一個是國家報告的形成機制，另外一個是民間影子報告的形成機制，是不是性平處那邊談國家報告的形成機制，我們這邊談影子報告的形成機制。

楊董事芳婉

還有民間團體參與的機制，他的角色與參與過程的機制。

何常務董事碧珍

國家報告的形成機制與基金會其實是無關的，基金會是只有有關民間影子報告，出力幫忙是協助彙整，請他們關心國家報告的撰寫和過程。請團體也學習關心這件事情，他們自己團體也可以來寫民間監督報告，基金會是扮演陪伴的角色，國家報告則交由性平處來撰寫。

黃副執行長鈴翔

影子報告是民間團體撰寫的，我們只是彙整他們的報告資料並協助翻譯。我們不會幫他們寫，只是協助彙整，因為到時候國外的專家來審查的時候，他們其實是要一個單位協助去做民間團體單位的邀請與統整，我們就是那之中的連結單位。

簡執行長慧娟

臨時動議的標題建議為「CEDAW 國家報告民間參與機制之檢討」，並請黃副執行長鈴翔把各位委員剛剛的意見彙整做成一個臨時動議，建議請性平處開會討論，同時請基金會檢討與民間團體之關係及角色定位。

黃常務董事淑英

有關基金會之角色定位等，於此次民間影子報告完成後再進行事後檢討。

黃常務董事淑英

關於交通費等核銷上的流程，認為略為繁瑣，希望能夠提出討論。

黃副執行長鈴翔

之前有反映過核銷上的繁瑣性，所以今年溝通平台我們沒有使用公彩的經費，我們是另外跟民主基金會與我們的自籌款，所以現在我們的核銷就沒有那麼的繁瑣了。

何常務董事碧珍

我最近到好幾個縣市去社會福利考核，我發現城鄉的差別真的很大，外縣市的婦女團體沒有能力寫企劃案，但他們很想做很多事情，有些知道沒辦法

寫，有些不知道，例如澎湖與基隆。我希望基金會能否更積極來看這問題，對於偏鄉的一些婦女團體提供計畫撰寫與計畫了解的服務，至少他們可以有錢在地方上操作，很多縣市的婦團其實不知道基金會一年有十萬塊額度可以申請，但很多團體不知道，就算知道了他們也沒能力做到，案子不會寫等等。縣市政府的人力也很少，很多處理婦女業務的人只有一位，而且還是兼職，所以城鄉差距越來越大。光基隆只是台北的隔壁而已，只有今年年初的時候有一個來提送輔導，我們如果主動去看申請的縣市的狀況，針對能量不足的縣市我們是否有輔導的特別方案？

黃副執行長鈴翔

這次社家署讓我們一起作縣市輔導的工作，我們利用這次的縣市輔導重新去盤點各地婦團，挑出在地能量強，有在運作，與縣市政府配合度好等等的團體，這三年下來，我們掌握了很多婦團，也正在建立婦團資料庫，今年會完成，這資料庫會有相關資訊聯結，也希望他們跟婦女中心有更進一步的聯絡。

王董事秀紅

這其實是要透過縣市政府來作，例如我們高雄市都知道所有的在地婦團，另外也可以利用地方婦權會的委員來輔導這些在地婦團參與撰寫計畫與公共事務。

陳常務董事秀惠

關於提案新的台灣國家婦女館場館問題，今年似乎沒有看到動作，也沒有從編列的 107 年預算中看到。

簡執行長慧娟

因為台灣國家婦女館是社家署的財產，所以不會在基金會 107 年預算報告中呈現，台灣國家婦女館是社家署委託基金會管理，預算由社家署負責。

陳常務董事秀惠

目前有兩個新場館納入考慮中，但目前還沒有達到滿意的狀態，原因不外乎是建築模式與坪數大小等問題，由於要考量到台灣國家婦女館門面問題，因此目前關於新場館的問題似乎尚無法解決。

簡執行長慧娟

其實兩個新場館的交通點都很好，位於安和路上，是七層樓高的建築物，但因為建築物的形式比較老舊，比較不開闊，屬於瘦高型的建築。目前要找合適的新場館確實比較困難，且因為國有財產署一直徵詢社家署是否有確定要換新場館，給出的考慮期限是到今年的七月底，目前社家署刻正請求國有財產署放寬決定的期限，另外如果確定要更換新場館，也需要再列修繕費用與場地利用規劃，並且等場館確定申請下來，才能夠進行修繕費用之估算。

拾、散會（下午 4 時 20 分）