

〔2023 年婦女暨性別議題溝通平台計畫 綜整建議〕

本年度「婦女暨性別議題溝通平台計畫」以 CEDAW 第 4 次國際審查結論性意見為主軸，並結合當前社會關注議題，研議主題包括：從性騷擾申訴機制到完善防治體系、歧視言論及女性參與公共事務、衝突防衛與全民教育、從育嬰制度及《人工生殖法》修法打造友善生育環境、離婚婦女的經濟安全等，邀集婦女／性別團體及部會代表就相關政策進行對話。綜整提出相關政策建議如下：

- **強化職場性別暴力防治：**建請勞動部設置職場性騷擾專屬諮詢管道，協助雇主善盡防治責任，另關於調查專業人才資料庫之建置，在人才培訓、資格條件設定與淘汰機制上，各部會應交流經驗、共同建立可信賴的防治制度。
- **促進女性公共及政治參與：**相關部會應深化不同層級選舉結果的性別統計與分析，以助掌握女性／少數性別參與現況及作為推進改革之基礎，並建議《政黨法》將各政黨提名女性／少數性別比例及培力經費運用的實際狀況納入檢視或補助考量。
- **防衛制度規劃融入性別觀點：**建請內政部逐年提升各縣市民防團隊編組成員之女性比例，並評估編列預算成立女性民防專隊，或嫁接民間資源、將女性納入民防的可行性；另請教育部檢視當前全民國防教育課程中的性別觀點，讓全民都能提升風險意識與防衛知能。
- **建構友善生育職場：**建請勞動部就育嬰留職停薪之性質調整、照顧時間銀行等新興策略，規劃階段性目標，財源則可評估運用「少子女化對策計畫」中支持就業相關經費的可行性，或以育嬰津貼增加兩成補助概念籌措經費，進行產業試辦育嬰假計畫，作為未來修法參考。
- **提供生育自主選擇：**《人工生殖法》修法應回歸需藉助科技輔助生殖的醫療觀點思考，放寬適用對象至單身女性及女同志家庭；另建請衛生

福利部提出凍卵技術相關資訊及法律規範，以破除商業行銷傳遞的迷思。

- **保障離婚婦女經濟安全：**建請法務部考量社會變遷下的婚姻關係，就贍養費、剩餘財產分配的性質與定義再行釐清，並將事實結合關係保障納入後續修法；至各職域退休年金納入離婚財產請求權部分，若個別職域修法遭遇困難，仍建議以統修《民法》方式處理。

- **以 CEDAW、CRPD、CRC 交織性歧視概念檢視我國不利群體婦女處境：**於人權的相互依存與關聯性，聚焦 2022 年所完成的三個公約國際審查結論性意見，其中所涉及女性交織身分部分，看見其中在「性別歧視與暴力」、「教育與健康」以及「經濟與社會生活」等三大權利面向的當前婦女發展與福利重要議題未來應留意的面向。

2023 婦女與性別議題政策研討論壇_暨 CEDAW 第 4 次國際審查周年回顧 【研討成果彙整】

〔主題一 | 性別平等立法與消除性別暴力 (CEDAW§1-§6)〕

主持人：紀惠容/國家人權委員會委員

分享人：杜瑛秋/台北市婦女救援基金會執行長

王秋嵐/現代婦女基金會研究員

謝莉君/邊邊女力協會秘書長

| 性影像四法修訂後的觀察與建議 |

- 現今修法解決許多過去的困境，如難以申請性影像的扣押、無法攔截性影像的散佈、即使有犯罪被害人保護法第 248 條的規定，陪同偵訊的社工仍常被驅趕，更全面的建置對被害人的保障。衛生福利部亦於 112 年成立性影像處理中心，並納入民間團體討論。
- 針對未來改革的建議方向，應特予關注有三，其一，為避免網路交友的愛情詐騙，期望推動實名制交友，或透過交友軟體提醒使用者反詐騙的概念；其二，應宣導使民眾了解此次刑法修法之內容，普及化民眾對修法重點的認識；其三，為避免兒少性別暴力之發生，數位性別暴力應自幼兒家庭時期扎根教育。

| 跟騷法的實施狀況與建議 |

- 觀察現今實施狀況，目前沒有發生修法時預期案件量過多的問題，案件中一般跟騷佔六成、四成為親密關係，比較去年與今年的實施情形，違反的人數攀升五倍，表示該法有效運作，另可見跟騷法於功能上發揮法制教育的作用，書面告誡亦發揮相當的遏阻效果，整體而言對被害者的保障更全面。
- 觀察實務目前的問題，有關於跟騷法所謂「性與性別相關」之標準，實務認定標準不一；又因行為人違反書面告誡而申請保護令之案件中，實

際核發比例未達七成，其審酌、核發與執行有待觀察；行為人的輔導、處遇治療難行，應確認負責處遇之機關；實務上仍因書面告誡之聲請不具強制力，而存在家暴法相較跟騷法有效之疑問；各案件中如何交互適用跟騷法與性平三法，實務之認定與運作有待案件積累成形。針對未來改革的建議方向，可從落實培訓、跨專業合作的資訊流通等著手。

| 數位性別暴力的交織議題 |

- 於討論數位性別暴力分別與聽障女性、精障女性、心智障礙女性的交織性探討中，皆論及個管師的知能敏感度是重要的關卡，隨著網路的發展，現今暴力態樣滾動式改變，有關助人者對於數位性別暴力的敏感度、社工系統間的橫向觀點皆是交織性探討下面臨的考驗。另提及處遇計畫應加入數位安全。

〔主題二 | 提升女性的公民與政治參與（CEDAW§7-§9）〕

主持人：呂欣潔/行政院性別平等會委員暨婦權基金會董事

分享人：彭滄雯/台灣婦女團體全國聯合會理事長

翁鈺清/台灣彩虹平權大平台政治倡議暨培力主任

曾心慧/黑熊學院董事長

| 避免女性的漏管效應、及政治上的性別歧視與仇恨言論 |

- 現在女性立委佔四成，女性社區參與的管漏效應，有責無權為系統性的不平等。培訓者多單身、單親；理由可能是覺得里長做很爛、曾參與社區服務、參與親子或宗教團體等、與原里長不合。也建議取消五萬保證金、不應複製容貌規訓。

| 增加多元性別參與的能見度與政治友善氛圍 |

- 同婚通過後的同志生活樣態調查結果可見，針對敵意環境有五成覺得減少許多，但亦有三成覺得持平、一成覺得增加，如媒體 政治人物的報導日常生活能見度低等。但現在的政治氛圍仍然對同志族群有攻擊，但也會怕被罵而下架。目前，多元性別的參與率低，在公共領域中，政治能

見度 0.03%極低的比例，相較它國有 7%。

｜強化女性參與民防、衝突及防衛管道｜

- 目前因台海戰爭威脅狀況下，提升民防為非常重要的事項，根據黑熊學院的觀察，學員多為 30~45 歲女性，大多是因為擔心戰爭發生時，能作為家裡的保衛者，且女性多較積極、課程後也主動參與更多民防訓練活動。另分享如烏克蘭政府給人民的傳單，有告知民眾如何面對戰爭且如何應對，包括能捐錢支持軍隊、加入志工如搬運物資及協助心理治療等、國土防衛、網路作戰、闢謠、回報敵軍資訊，盡量維持正常生活並繳稅協助國家。也提供相關局限與建議：
- 政府推動的民防較落後，無法因應現代戰爭型態，包括沒有網路作戰的培訓等，沒有官方資源對接，期望與民間團體合作，並使女性也能加入訓練。

〔主題三 | 性健康、生育健康與性別平等教育（CEDAW§10、§12）〕

主持人：田秋堃/國家人權委員會委員

分享人：紀孟均/台灣性別平等教育協會理事

張哲誠/中華民國身心障礙聯盟研發專員

黃淑英/台灣女人連線理事長

許秀雯/台灣伴侶權益推動聯盟律師團召集人

鍾秀靈/台灣生育改革行動聯盟副理事長

張菊惠/中華心理衛生協會副理事長

｜全面性教育的落實與教學發展｜

- 全面性教育的落實發展：關於性別平等教育之課程，不應僅限於衛教觀念，亦應談論情感、身體層面，落實全面性教育，以合乎聯合國及我國性平法的要求。性教育，是為了回應學生需求，應以權利為基礎，並以受教者為主。
- 觀察國中小教科書中性教育的篇章，可見其仍不夠多元，亦未顧及學生的真實狀況，不僅避諱談論性，更未突破愛滋病的汙名與恐懼。

| 身心障礙女性的情感與性別教育需求 |

- 從性別角度觀察不同障礙類別的家庭情感與經驗，可見社會多以保護的理念，限制身心障礙女性談戀愛。對其之性/性別教育，缺乏障礙觀點的教案教具、側重自我保護。
- 但除了懷孕避孕的觀念，亦應談論到自慰、性逾越等健康的性觀念。若一昧只重視自我保護，無法回應到其需求，建議翻轉老師與學生的角色，透過互相分享經驗學習。

| 《人工生殖法》、社會性凍卵對女性生育選擇影響 |

- 凍卵對女性生育權的選擇：如今不斷提倡凍精凍卵的世代，觀察男性凍精女性凍卵的理由，多是因為沒有合適伴侶、經濟基礎不足、先留下生育機會，惟凍精卵是否實際得解決這些問題，有待商榷。更重要的是，該決定應強調為 **Informed consent**，尤其應了解從凍卵到活產的機率相當低。且過程中亦應論及男人於其中的角色。
- 人工生殖法應回應同婚法通過後的現況：自釋字 748 號解釋通過後，我國成立同婚專法，惟區別同婚與異性戀婚姻而成立專法並不恰當，其權利義務的規範亦與民法的規範不同，甚不合理。另外關於人工生殖法只適用於不孕的異性夫妻，亦有待調整，並應關注多元性別的親職實務。

| 從生產準備教育到孕產照護政策 |

- 觀察台灣孕產的現況，可見其極度缺乏產前教育，如醫院的生產教育未確實與孕婦討論經濟計劃、生育計畫，又無視過度醫療化、孕產照護模式過度單一，政府亦未提供公共化照護，而導致產後照顧私人化。且社會文化氛圍仍存有如何對待孕婦的刻板印象，對於多元家庭的協助亦不夠周全。但生育不應只是產檢，與生育相關的皆應受重視，如政府應擴建友善孕產照護環境、多元孕產照護系統、優質的生產教育、如何降低產後憂鬱、參考荷蘭丹麥提供國家公共化免費產後訪視與支持等等。

〔主題四 | 保障女性的就業與經濟安全 (CEDAW§11、§13、§16)〕

主持人：林綠紅/行政院性別平等會委員暨婦權基金會董事

分享人：黃喬鈴/托育政策催生聯盟發言人

林香如/台灣婦女展業協會秘書長

黃柏萱/婦女新知基金會副秘書長

│彈性的有薪育嬰假，讓雙薪就業不中斷│

- 因台灣女性勞參率低且成長緩慢，大半女性因育兒家務未投入勞動市場。台灣為超低生育率(<0.15)，與低生育率有別如瑞典、丹麥呈現倒 V 字型，隨著年齡增長，女勞參率降低。倒圓弧狀，代表女性在職場待得越久，越有掌控權。
- 根據聯合國報告：台灣韓國深陷低生育率的根本原因為，性別角色分工、職場僵化、無相應的托育機構、教育熱 (需投注更多錢而只想生一胎、更多力而辭職)。我們可以瑞典作為典範國家，持續以提升 0-12 歲公共托育服務部間斷，雙薪就業、就業不中斷、彈性有薪育嬰假為發展方向。

│弱勢單親婦女的托育困境、中高齡女性就業困難│

- 探討勞參率男女懸殊比例的問題，且女性一旦離開職場將經濟斷催，倘若離婚，就會造成弱勢單親婦女喪失經濟來源後，又同時面臨托育的問題，間接影響無法進入典型工作下的惡性循環。
- 政府對於典型、非典型工作的待遇不同，如照護員的勞保與典型工作的計算不同，更會加劇之間的差異。又從從性別觀點省思照顧工作，因為年齡高的婦女進入職場更加困難，也是造曾婚姻解消後的弱勢婦女，更容易落入貧窮的困境。因此，需要從健康人權陪伴單親家庭，使婦女即使婚姻解消，不落入貧窮困境，仍有社會的療育陪伴協助。

│重新考量贍養費的定位、肯定投入家務貢獻│

- 贍養費修法之建議：根據民法第 1057 條的要件：若要請求贍養費，需要有無過失、經裁判離婚 (但有 85%是協議離婚)、生活陷於困難等要件。但實務上對於生活陷於困難從嚴解釋，以「有無工作能力」為標

準，且收入為零，因此贍養費請求之案件很少。有八成的律師不會建議當事人請求贍養費，大部分原因是他們判定當事人並不符合該要件，難以保障離婚後的經濟弱勢配偶。

- 離婚當下的經濟狀況：通常女性的存款極少，加上若為單親媽媽，帶著孩子狀態下求職更加困難。
- 建議修法上，應不只是刪除該要件，更應該重新考量贍養費的定位，應將其視為一種補償金，而非扶養義務的延伸，當因為結婚、懷胎、育兒、或投入家務勞動，在離婚時沒有適當所得分配，即得請求。
- 惟亦應考量義務人的經濟狀況，請求人應無傷害義務人之狀況、定贍養費後若有情勢上的變更，應有途徑調整贍養費的比例。決定比例的因素可根據婚姻的長短。並增加消滅事由如死亡，使其具一身專屬性，並設定消滅時效在離婚後兩年內為之。