

第六屆第一次董事監察人聯席會議

財團法人婦女權益促進發展基金會
第六屆第一次董事監察人聯席會議紀錄

壹、時間：98年5月22日（星期五）上午9時至11時

貳、地點：台灣國家婦女館（台北市杭州南路一段15號9樓）

參、主持人：廖董事長了以

紀錄：顏詩怡

肆、出席人員

歐董事鴻鍊	范國勇代
鄭董事瑞城	張 珽代
王董事清峰	李安妮代
葉董事金川	傅立葉代
王董事如玄	王介言代
蘇董事俊賓	章仁香代
章董事仁香	章仁香
傅董事立葉	傅立葉
林董事靜儀	林靜儀
范董事國勇	范國勇
李董事安妮	李安妮
蔡董事麗玲	吳志光代
吳董事志光	吳志光
王董事介言	王介言
張董事珽	張 珽
黃董事瑞汝	黃瑞汝
汲董事宇荷	汲宇荷
姚董事淑文	請 假
李監察人述德	請 假
石監察人素梅	請 假
張監察人豐淦	張豐淦

伍、列席人員

行政院主計處副局長	呂秋香
財政部組長	柯綉娟
外交部組長回部	林秀美
教育部副司長	熊宗樺

法務部次長	蔡茂盛
行政院新聞局簡任編審	陳美智
行政院衛生署副署長	鄭守夏
行政院勞委會主任秘書	黃秋桂
行政院一組	吳雅惠
內政部中部辦公室	林國輝
黃執行長碧霞	黃碧霞
行政院婦權會祕書處	楊筱雲
黃副執行長鈴翔	黃鈴翔
本會工作同仁	顏玉如、莊淳惠、陳麗蓉、盧孟宗、

張政榮

吳 昀、林素麗、吳俊賢、顏詩怡、

黃慧娟

陸、主席致詞：（略）

柒、確定議程

決定：議程變更，依議題相關性，第十、十一案移至第四案之後作為第五、六案，其後議案依序順延二案。

捌、討論案

第一案：本會第六屆董事長暨常務董事選舉討論案。

決定：

一、本次董事長選舉，應到人數 19 人，實到人數 17 人（含委託 7 人）；常務董事選舉，應到人數 19 人，實到人數 18 人（含委託 7 人）。

二、董事長選舉投票結果：廖董事了以全數 17 票，當選為本會第六屆董事長，並為當然之常務董事。

三、餘 四位第六屆常務董事選舉投票結果：第一輪投票開票：李董事安妮 15 票，傅董事立葉 11 票，張董事玨 10 票，葉董事金川、蔡董事麗玲、王董事介言、汲董事宇荷分別均為 4 票，章董事仁香、范董事國勇均為 3 票，吳董事志光 2 票，廖董事了以、林董事靜儀均為 1 票，由前三位高票者：李董事安妮、傅董事立葉、張董事玨 當選為常務董事。

四、因葉董事金川、蔡董事麗玲、王董事介言、汲董事宇荷分別均為 4 票，進行第二輪投票，開票結果：蔡董事麗玲 6 票，王董事介言 5 票，汲董事宇荷 4 票，葉董事金川 1 票，由蔡董事麗玲當選為常務董事。

五、本會第六屆常務董事為：廖董事長了以、李常務董事安妮、傅常務董事立葉、張常務董事玨、蔡常務董事麗玲等 5 人。

玖、報告案

第一案：本會第六屆董事監察人聘（派）案，報請 公鑒。

決定：洽悉。

第二案：本會執行長異動案，報請 公鑒。

決定：洽悉。

第三案：第五屆第六次董事監察人聯席會議決議辦理情形報告案。

決定：洽悉。

第四案：提報本會 97 年度決算書表、業務執行報告書、稅務簽證。

決定：洽悉。

第五案：有關 APEC 性別議題 98 年度工作執行報告案。

決定：

一、有關董事們建議加強日後 APEC 專案經費的執行，研究發展面向扣合 APEC 貿易自由化、便捷化與經濟技術合作三大主軸方向，以及強化性別聯絡人網絡會議（GFPN）的結論與落實推動等具體意見，請納入紀錄並確實辦理。

二、餘洽悉。

第六案：APEC 第 14 屆婦女領導人網絡會議（WLN）代表甄選結果報告案。

決定：

一、請與主辦國新加坡保持密切聯繫，掌握最新會議訊息，為與會做最好的準備。

二、欣見台灣在 ABAC 企業諮詢委員會有一位女性代表王雪紅女士，亦請外交部代為傳達我國 ABAC 成會有關婦女領導人網絡會議（WLN）之倡議與訊息，加強 ABAC 對於 GFPN 與 WLN 的了解與支持。

第七案：提報本會 98 年度 1 至 3 月業務執行報告。

決定：

一、請於會後補充「女性電子商務報告」、「性別專責機制公聽會結論建議」，以及「婦女團體溝通平台執行成果報告」，送請各位董監事參考。

二、請整理及提報本會「普及照顧政策研議小組」的資料與建議，俾傳遞予行政院經建會納入長期照顧保險推動之參考。

三、基於董事會對於本會「婦女團體溝通平台」之期待與肯定，爾後請加強溝通平台網絡聯結與議題討論，除與各地婦女團體建立水平聯結之外，中央到地方的垂直發展也需深入，俾使工作涵蓋層面更為完整。

第八案：提報本會 98 年度 1 至 3 月財務報告。

決定：

一、請研議將本會存款僅保留一定額度存入活期存款，餘以定存方式處理，以增加收入來源，並於下次會議中針對業務支出達成率落後部分進行說明與檢討。

二、餘洽悉。

第九案：本會籌組「赴美參與第 53 屆聯合國婦女地位委員會（CSW）暨非政府組織周邊會議（Parallel Events）台灣代表團」與會報告案。

決定：洽悉。請依程序將出國報告暨會議結論提報行政院婦權會國參組報告。

第十案：「消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）台灣國家報告發表暨專家諮詢會議」會議結論暨後續推動報告案。

決定：洽悉。本次會議圓滿成功，感謝各部會鼎力配合，會議諸多重要的建議與結論，請依程序提報行政院婦權會國參組報告，並提供各部會做未來修正及撰寫國家報告之參考。

第十一案：本會辦理「行政院性別平等專責機制公聽會」報告案。

決定：洽悉。公聽會會議實錄請上網公告，供民眾查詢。

拾、臨時動議

第一案：有關各部會中長程計畫性別影響評估之執行未能符合原立意，提請討論。

提案人：張董事珽

決定：請業務單位整理性別議題專家名單提供各部會參考。

第二案：建議婦女團體溝通平台以議題作為區隔，避免議題重覆；及建議國際書展設置性別專區，以利相關出版品推廣。

提案人：黃董事瑞汝

決定：本案請業務單位於推動婦女溝通平台時留意涵蓋議題的多樣性；國際書展設立性別專區之建議良好，請行政院新聞局納入參考。

拾壹、散會（上午 11 時 10 分）

附件：與會者發言摘要

壹、報告案

第三案

案由：第五屆第六次董事監察人聯席會議決議辦理情形報告案。

廖董事長了以：

有關國家婦女館研擬周、六日也能開放事宜，因為是委託保全公司做的管理工作，一般來講在周六、日是不開放的，但如果需要，可以預先告訴糧政大樓的管理單位，他們可以提前做值勤保全的工作調度，52 個禮拜的周六、日都開放，目前原則上是較不可行的。

張常務董事珽：

是不是這個地方還是請副執行長說明一下？這樣寫有點籠統，大家還是搞不清楚周六、日開放到底出現什麼問題，我想應該說明，大家才會覺得合理。

黃副執行長鈴翔：

有關國家婦女館的假日開放，我們也經過一些比較評估：如果整年度的假日兩天都開放，整個額外營運的成本，包括加班人事費、電費、電話費、場地清潔、非上班時間的保全、志工、交通等開支，一年就要七十五萬，不包含其他日常正常上班時間，所以整個辦公費的比例其實非常高，相對來講，我們在取得經營權上，可能會有一些對審查比較不利的地方。另外，如果全數開放，以台北市來講，目前其他中心都還沒有開放，我們希望能夠維持一個彈性機制，如果假日特別有需要，還是可以用專案方式來配合，節省經營成本，同時滿足個別需要，我們很樂意來配合。因為整棟大樓除了我們之外，還有很多其他單位在用，保全跟其他方面的配合都是整棟大樓共同來做，假日的時候，如果我們自己要開放，就必須全數負擔額外成本，以上。

廖董事長了以：

因為基本上保全不是我們婦女館跟他簽約的，是農糧署的契約，如果原先沒有開放，現在要開放，額外負擔我們必須做；如果增加七十萬，然後我們跟他加合約，他們願不願意是個問題，經費是不是符合成本效益也是個問題；經費我想是比較容易解決的，但是如果開放後使用強度也不夠，收入不夠強也是個問題，是否暫時維持這樣？有必要的話，我們都願意做協調，特殊活動舉辦時開放。如果大家一致認為，還是 52 個周六、日都希望能夠開放，有這樣的強烈需求的話，我們再來做另方面的考量。

第四案

案由：提報本會 97 年度決算書表、業務執行報告書、稅務簽證。

李常務董事安妮：

我有個好奇，我看了上次的會議紀錄，監察人怕未來利率降低等等，可是我看了最後的決算表，反而利息增加了，這怎麼回事？

黃副執行長鈴翔：

您看到的部分是去年 97 年度的，因為一次存一年，有跨年度的問題，97 年度利息還存到二點多，但是從去年的下半年開始，利息就開始往下降，所以我們很多是今年到期的，利息可能就會突然之間下降更多，去年的利息是因為我們還有存到二點多的利率，決算還比我們原先估的部分多一些些。

李常務董事安妮：

我主要是看到後面有個餘絀六百多萬，去年基金會盈餘將近七百萬。我不曉得政府部門對政府出資的基金會盈餘是很開心還是抱持其他心態？

黃副執行長鈴翔：

如果李董事再細看第 26 頁的報表，我們在業務支出的部分達 120.7%，我們主要節省的是辦公跟勞務的支出，所以其實在整個業務的執行部分是超過預算的。

李常務董事安妮：

事實上勞務部分是在縮減的，我們是不是該在勞務上讓同仁有進修的機會？也就是說，我們怎麼來看這個餘絀？其實民間智庫或民間婦女團體都經營得非常辛苦，相較而言基金會一年有七百萬的錢，應該是讓人又嫉妒又羨慕。我想了解政府對於基金會高額的獲利如何看待？

財政部柯組長綉娟：

我看 97 年度基金會的決算表，第 26 至 27 頁決算表的第三欄「實際與預算比較數」，應該是要寫 A-B，應該是有超過預算，是正數，這樣來表達比較合理，第二頁本期餘絀 B-A，變成負數，六百九十萬，這不合理，應該是要 A-B 比較正確，表中的負數都應該要是正數，可以再做一些修正。

行政院主計處呂副局長秋香：

關於李董事所提贖餘問題，主要係執行率未如預期及撙節開支等所致。

我們是政府捐助成立的基金，從 98 年度開始預算書送立法院審查，執行率為該院關心項目，故本基金應對執行率欠佳計畫妥作檢討改善。至李董事所提贖餘能否作員工酬勞等，這點建議不宜，而宜用作計畫所需要之處。另執行率偏低者，可能下年度仍需繼續執行，下年度財源僅能靠孳息或相關補助，因此建議撙節開支。

關於預算書表格式，依行政院 5 月 14 日函示，從 99 年度預算起，因應審計部及立法院要求訂定相關格式及應編制之內容、主要表和參考表等，請預為因應並依限完成。

廖董事長了以：

我要請副執行長特別注意，我們這裡的工作同仁流動率滿高的，最近還找不到人過來，在薪資費用上就少了一百三十萬。在總務方面，水電和租金都差滿多的。就像剛剛主計處的代表所說，未來預算都要送立法院審議，在年度預算要抓得更加精準，這和過去 96、97 年編預算的方式有所落差。就租金來看，一百萬一十萬和七十萬就相差了四十萬，水電費五十萬和六萬，相差的比例太高了，都必須做調整。

第五案

案由：有關 APEC 性別議題 98 年度工作執行報告案。

李常務董事安妮：

我剛要把第十案提到這個地方來，是因為剛看完去年用的錢，我們從去年用的經費裡可以看到決算表裡有些是標明 APEC 專案的支出，從去年的執行可以稍微檢討一下未來要怎麼做。

我為什麼會關心這個？是因為現在要在立法院做報告，他們會看錢是否用在 APEC 的事情上，可是我們看這個工作計畫裡其實有很多不是 APEC 專案的工作。我知道這些是怎麼來的，因為第一年的時候執行率不高，就要繳回，可是婦權會有很多工作要做，所以當時就把跟國際參與相關的工作，都在這個科目使用。當時繳回四百多萬，後來我們就說 CSW 要出團沒錢，很多婦女團體在國際參與上也沒有經費，因為都是國際參與的關係，所以就透過 APEC 的專案。我要強調的是，當時是權宜的做法，已經這麼多年了，我覺得是不是要回歸到 APEC 專案就做 APEC 的東西？比方說像 CEDAW 已經在立法院通過了，外交部是不是應該撥款來補助基金會或民間團體來執行那塊工作？CSW 也是同樣的情形。也就是說，讓 APEC 回歸 APEC，這樣在 APEC 的婦女及性別議題上，比較能夠聚焦。

第二點，從工作計畫裡，研究發展部分有兩大項，總共花了兩百三十萬，其中第一項是研究議題、成果發表等，整個內容看不出它和 APEC 有什麼連結性，比較像是台大婦女研究室在辦大學生的論文發表或論文講座，我覺得這個成果要更聚焦在 APEC 上。APEC 三大制度：貿易自由化、便捷化和技術合作，在這些議題之下，就可以討論全球化下資本與人力等的移動對女性的影響。同樣地，研究發展第二項有關 CEDAW 的部分，事實上根本就應該由外交部或其他單位拿錢出來做，已經立法院通過了，何況性別平等委員會是朝向不設立專職機構，而是在行政院院本部設置一個處，我覺得對於有沒有錢做事，其實真的非常重要，這是計畫內容部分。至於國際交流部分，七十萬是參加相關會議，也就是 CSW 跟邀請 CEDAW 的部分，聚焦在 APEC 上則是一百五十萬，另外有個一百萬，大概我覺得只有五十萬是真正落在 APEC 上。網路連結部分還好，只有二十萬。

APEC 的一千萬預算占了本會年度預算將近三分之一，所以我覺得是不是應

該針對 APEC 工作有一個類似顧問小組或諮詢小組，結合 APEC 的幾個核心議題去推展，特別是跟部會有關的 GFPN 的部分，GFPN 的結論我們要怎麼樣來深化 或做議題的提倡等。好像計畫書裡看到比較多是 WLN 相關的，GFPN 只是出席會議等，可是出席 GFPN 之後帶回什麼東西？回來後要做些什麼？一千萬是不是 大家討論一下怎麼把婦女和經濟連結起來？

廖董事長了以：

副執行長要不要針對新加坡的 APEC 會議向大家報告？

黃副執行鈴翔：

非常謝謝安妮董事對 APEC 工作的關心，您在這塊真的協助很多。您剛提到我們從四年前開始接這樣的專案，第一年度的時候，的確發現在 APEC 小組產生結 餘的問題，不過跟後來我們轉向做 UN CSW，其實是不太一樣的脈絡。當時我們發現 APEC 在推動性別主流化的這些工具裡面，很多其實跟 UN 的脈絡是相通的，因為有需求而創造出這樣的機制。很 謝謝您提出來，我們也希望未來 UN CSW 或是 CEDAW 能夠有這樣的機制來比照 APEC 專案，目前仍只能納入 APEC 底下共同推動，因為的確有此需要，但是目前沒有經費跟專案。

第二部分您提到怎麼扣合貿易自由化、便捷化跟經濟技術合作的部分，您先前已把這些概念提供給我們，我們也不斷思考如何融入這樣的工作主軸。今年在新加坡 三個主要會議「婦女數位經濟論壇」（DEW）、「婦女領導人網絡會議」（WLN）和「性別聯絡人網絡會議」（GFPN），我們在國內都有一些倡議的工作，甚至相關的研究跟女企業家網絡的執行。其中您特別關心的「性別聯絡人網絡會議」，因為是官方的會議，每年大概都是由國內的性別聯絡人、相關部會代表還有婦 女科來參與。GFPN 有一個很重要的功能，是希望把性別觀點放入各個不同的經濟論壇、工作小組裡，讓他們具有性別意識，所以去年我們成立了性別影響評估的 工作團隊，跟其他相關國家共同去做專案審核，收穫很多，也推展到國內各個工作小組。雖然還有待努力的空間，不過我覺得這是一個很好的開始，畢竟我們已經嘗 試把這樣的議題推到各個經濟領域層面。

今年的「婦女領導人網絡會議」，民間的組團已經在進行，公部門也在進行。民間部分是透過公告的方式進行，目前參與熱烈，大概會有 40 到 50 位的女企業家會一起參與今年新加坡的會議。我們除了幫她們舉辦議題說明會，還辦英文模擬會議，告訴她們怎麼在會議中做交流，以上。

第六案

案由：有關 APEC 性別議題 98 年度工作執行報告案。

李常務董事安妮：

之前有幾位女性用觀察員的身分參與 ABAC，據我私下的了解，他們其實

很莫名其妙，不知道為何要找女性去 ABAC。是不是外交部應該讓這樣的代表理解，為何婦女團體這麼努力爭取要在最高的 ABAC 裡有一個女性？我們期待她身負什麼樣的任務？當然也不是要給她壓力，避免辜負過去婦女團體的努力，要在 ABAC 爭取一個女性代表，所有的經濟體呼籲了很久，台灣好像做得不錯，已經有個女性代表王雪紅去參加了，我是希望能夠讓她稍微理解背景，這樣彼此的期待 才不會有落差。

廖董事長了以：

謝謝李董事高見，外交部有沒有什麼積極的回應？

外交部林組長秀美：

這個問題我會帶回我們的 APEC 小組做詳細研究，也許下次能夠再請他們來做進一步的報告。

廖董事長了以：

謝謝。針對第十一案跟大家報告，因為我們現在駐新加坡的大使史亞平前局長，她非常熱衷於這次 APEC 會議，請業務單位密切把握時效，讓台灣代表有上台報告的機會。

第七案

案由：提報本會 98 年度 1 至 3 月業務執行報告。

廖董事長了以：

我先在這裡向各位道歉，因為曾經在這邊辦了一個活動，結果第二天被媒體批評沒有女性上台致詞，劉院長跟我致詞，沒有符合活動的目的，請大家隨時謹記在心。就教大家對本案有沒有什麼意見？

李常務董事安妮：

我先回應部長提到兩位男性致詞，我們其實不在意是由男性致詞，比較在意是他們講了什麼話。

回到本案，在研究發展的第一項，有個普照政策研議小組，據我了解，行政院裡頭還有長照保險推動小組也在進行中，而我們的普照有三大塊，其中之一就是談長照，我想知道，這裡的討論和長照保險推動小組之間有無意見溝通或是有無代表在其中，免得又會重蹈過去人口政策的覆轍，行政院一個版本，婦權會又一個版本。

至於網絡平台部分有兩個成果報告，一是（一）「婦女團體溝通平台執行成果報告」，另一個是（三）「女性電子商務專案執行評估報告」，同樣在第 9 頁。我想知道（一）的報告是否已經出爐？我們好像沒看到。其實每次婦女溝

通平台的會議內容都公布在網路上，我都會去看，我希望這些報告能夠做一點議題性的彙整，這個東西非常重要，是因為現在婦權會以及將來的組織再造並沒有往下的機制，只有靠溝通平台，而婦權會花這麼少錢，卻能夠彙整這麼多地方基層婦女團體的意見，我覺得這非常寶貴，會議回來的資料應該做更有系統的整理，也包括中央婦權會現在推動性別主流化，地方政府要如何配合等。剛提到預算的部分，我們如果真的還有剩錢的話，我覺得可以多花一點錢在平台上。我除了關心國際參與，也認為地方事務非常重要。第（三）是有關「女性電子商務專案執行評估報告」，我也非常有興趣，這個也可以在 APEC 上做包裝和報告。

廖董事長了以：

謝謝李董事的指教與提出問題。普照和長照是不是做一下回應？

黃副執行長鈴翔：

有關普及照顧政策的部分，上周才剛開過會議，推舉傅立葉委員擔任這屆召集人，其實也有提到未來我們在長照方向上要怎麼跟婦權會的制度結合，是不是除了目前普照所關心的這幾個議題我們先去做一些整理：過去做了什麼、問題困境和未來可能關注的議題等，還有怎麼在搭配婦權會的就經福小組之前，能夠先有這樣的溝通，避免您提到行政院和婦權會各有一套版本的問題。

李常務董事安妮：

我們有沒有婦權會的代表在行政院的長照保險推動小組裡？因為我知道身障者曾有意見，為什麼沒有身障者的代表在裡面？同樣地，是不是我們的召集人也可以在普照小組裡，我覺得傅委員如果在這個推動小組也是滿適合的。

廖董事長了以：

我們把這個意見傳遞給經建會，以便及早整合。

傅常務董事立葉：

我要回應的不是長照的問題，我想呼應李董事剛才提到的婦女團體溝通平台的事情。我一直覺得婦權會能夠運作得比行政院的其他委員會好，很重大的關鍵是因為有婦權基金會在辦溝通平台的會議，讓很多議題不只是有婦女團體代表參與而已，而且我們是跟民間的婦女團體，很重要是有地方的婦權會委員或是地方的婦女團體來溝通，這部分很可以再加強。剛提到預算經費執行率不高，在人事費預算上的執行率也是比較低的，辦理溝通平台是很需要人力的，未來在編列預算時這部分可以去多加強；尤其我們的議題越來越多，包括國際參與 APEC 或是普及照顧等各種議題，過去在推性別主流化、性別影響評估，也舉行過非常多會議。總之，我是呼應李董事，希望這部分可以加強。

王董事介言：

我想呼應剛剛兩位董事的說法。我來自地方的婦權會，我認為溝通平台是地方婦女團體很好的培力途徑。因為過去地方的婦女團體其實比較少接觸到政策面的事務，我覺得這個平台其實讓很多基層的婦女團體開始發覺到政策是與自己有關係的，而且他們可以有參與的管道。我在高雄市政府推動性別主流化，自己的經驗是地方婦權會的委員其實也需要培力，非常需要行政院婦權會的委員可以跟地方的婦權委員有更多的互動和意見的交流，將來地方縣市政府推性別主流化也都需要靠地方的婦權會做監督和推動，我在想未來溝通平台可不可以在這部分有更多實質的工作。過去高雄市曾經舉辦一次讓行政院的婦權委員和高雄市政府的婦權委員溝通，但我覺得那樣的溝通是不夠深入的，應該可以更深入就政策面進行清楚討論與了解，比如普照推動的實質問題。因為很好的政策不見得可以真正在地方落實，希望能夠在這部分能有更多的耕耘，將來政策在地方落實會有更多的成績。

林董事靜儀：

我記得上一屆開會研究未來業務時，曾經提到平台會持續下去，但平台的重點不會放那麼多。我記得當時中央的很多董事跟委員的態度是認為性別主流化已經做到一個程度了，但是我們很多的研究和新的國外訊息，沒有辦法在很短的時間得到自我培力和往下、基層的培力。因此 98 年度業務很大的重點在研究發展，希望婦權基金會有專責人員來做統籌，今年有一些新的課程讓大家來上課。

我很贊成剛剛李董事所提的意見，舉辦平台之後，如何將平台議題跟聲音統整起來，重要的是統整跟後續追蹤的部分。剛才我們在基層的董事也提到，平台對於基層是很重要的部分，也牽涉到中央與基層很好的溝通。這裡面有兩個重點，平台辦得再多，如果沒有好好統整回來的意見，平台就只是淪為大家很高興可以聊到天，可是後面重要的東西都沒談到，溝通之後，包含基層的資料統整、如何追蹤基層的聲音；另一部分是中央和婦權基金會如何把相關的培力課程往下，到基層協助培力的動作，我以這兩個方向作為建議。

范董事國勇：

我有兩點意見。第一點意見是回應剛剛幾位董事，建立婦女團體溝通平台是婦權會能夠存在且獲得社會肯定的原因，我們不只有橫向的聯繫，也縱向越來越往基層去。未來平台的工作要怎麼做？我建議是不是董事或委員，其實可以做縣市認養、長期經營，對該縣市與中央的議題皆能熟稔，便能提供很好的溝通管道。

第二點是關於「性別平等專責機制公聽會」辦了 4 場，是不是可以請基金會說明這 4 場所得結論，和現在行政院的版本有沒有落差？或是即使有落差，也還

是依照行政院的本版進行？讓我們了解，未來到縣市或是基層單位時，他們有什麼樣的反應，我們也可以有向對方解釋的說辭。

黃副執行長鈴翔：

溝通平台已經延續四年，當時是希望用最少的錢創造最大的效果，其實真正最辛苦的是工作同仁，他們必須要花很多時間去做溝通協調。目前會議資料內容都放在我們專門設置的溝通平台網站上，也提供不同議題的社群去做討論；同時每年也會做女性相關的平台網絡會議，希望達到「資訊透明」、「議題深化」以及「在地連結」三個主要目標。

剛剛范委員提到的「性別平等專責機構公聽會」，這部分因為有點複雜，包括李委員剛提到的女性電子商務的報告、溝通平台的報告以及性別專責機制的報告三項資料，是不是容許我們在會後補充給各位參考？

靜儀董事提到去年有建議要加強研究發展面向，的確我們從今年開始，每位研究員必須針對所屬相關的議題要進行研究，並且將訊息提供給婦權委員和相關婦女團體共同分享，我們已經進行了3場，還會繼續下去。

還有關於長照的部分，會按主席的指示把資料整理出來，以上。

行政院一組吳雅惠：

就長照部分，我跟各位老師做個說明。因為手邊沒有名單可供核對，無法知道普照小組名單有沒有在長照小組名單裡頭，我回去再補給各位董事。如果婦權會委員沒有在長照委員裡，其實長照小組的設計可以視議題需要再邀請其他相關的專家學者與會，普照小組如果有任何建議，都可以放到長照小組裡作討論。另外，長照小組的組成包含內政部與衛生署，而內政部和衛生署同時也是婦權會的董事或委員，在院裡這兩個組織都有共通的地方，在討論長照制度的設計時，希望婦權會與衛生署方面能夠多一些資料和意見的收集，可以做些集中的討論。

汲董事宇荷：

我有兩個意見。第一點是關於溝通平台，我們已經開始可以聽到很多地方上的聲音，相信這是非常好的；但另外一部分是，國外有很多的資訊，我因為第一次參加CSW以後，開始登記在WomenWatch的群組名單上，平均每天收到5封以上的信是從聯合國的WomenWatch寄來的，印出來很厚一疊，要看完很花時間。但很快地看後，知道裡面有很多重要的資料，並不可能每個人都到國外開會或是具有國際的參與，可是這些資訊卻是我們需要的，不只是聯合國組織的資料，同時還有各大洲譬如歐洲、東亞等地也有很多很重要的資料進來，各地的婦女環境、婦女團體怎麼做他們的事情等，如果可以增加對這部分的工作，當然同仁會比較辛苦，可是現在只聘僱了7名全職人員，如果預算還可以多聘？我想年輕人看這些資料很快，可以很快地把資料放在網絡平台上。

第二點建議是關於普照的議題。婦聯會 經常要去各縣市了解工作狀況，最近我們幫助國中生 4 點半放學以後的課後輔導，在花蓮南區，大部分都是原住民的孩子，也因此了解很多原住民家庭的狀況，我想 原民會的章董事會比我更清楚。剛才提到行政院婦權會要跟縣市的婦權會溝通，其實問題不在縣市，真正的重點還是在鄉鎮或是村里上，或許需要結合基層很多團體 的力量，這是觀念的改變，現在已經有不同於過去的看法和做法，現在好像是一層一層下來，我們要看得層不是到這裡，看基礎建設怎麼往下，不是只有婦女團 體，其實基層有很多團體的力量可以結合。尤其是這次特別注意到，原住民家庭幾乎沒有功能是很需要大家一起面對的問題等等。現在普及照顧好像只有講到嬰幼兒 保母，或是托兒所、幼稚園到 12 歲，和 65 歲以上，我們也在討論義務教育要延伸到 18 歲，是不是國中的孩子也可以加入？普照的範圍、方式和未來的目標等， 都需要更深入的看法。其他部會都只看到局部，我們這裡有很好的機會可以整體關照，不論是婦權基金會或是行政院婦權會，都是可以一起來面對的。

廖董事長了以：

這裡我要提及一點，抱歉這麼講，我發現這裡的工作同仁流動性好像滿大的，沒有辦法留住人才。一定要對的人做對的事情，而且需足夠的人力，請執行長協助副 執行長一起努力，就現有的福利待遇是否要加以檢討，這是整體社會職場變動的現象，我們自己探討一下。我想必須要有長駐的人力才能發揮基本功效，這是我個人 的看法，希望在本年度到年底時候能夠有更新的局面。

張常務董事玗：

我還有一個追加，因為現在是業務執行報告，並不知道未來還會做什麼，我覺得在研究發展或網路平台可能還會有其他的任務，譬如研究發展有提到舉辦有一些活動，可是我們會持續舉辦，我現在看不到未來會做什麼。

性別主流化的書籍出版了，像是性別統計、性別分析和性別影響評估等，但政府單位還是搞不清楚，今天在座有許多政府單位人士，今年度各部會所提中長程計畫 需經性別影響評估，可是我們最近接到很多是明天要送計畫出去了，今天才交給委員評估。性別影響評估不是寫完計畫才來看，而是在寫計畫前面就要意識到性別統 計的存在，才能夠進行分析，才能看到會不會對男女有影響，這過程中可能還要更積極和更多的示範。

我們婦權委員會也要彼此不斷警惕，才能對地方 政府提供協助。剛提到委員要一人認養一兩個縣市，我覺得婦權基金會可以收集每個地方婦權會的名單，看看要是已經有一兩位很資深的人員在，我們可以不必去輔 導；假如真的與中央接觸的機會比較少，我們再去協助，讓他們了解到底什麼叫性別分析，我們的政策和每個人的日常生活有什麼關聯，做一些比較深入的交流。

第八案

案由：提報本會 98 年度 1 至 3 月財務報告。

汲董事宇荷：

財務絕對是 沒有任何問題的，我只是有個建議和疑問，關於第 45 頁的存款明細表，台新銀行的活期存款有兩千五百多萬，太多了。我的建議是，一般團體錢都很仔細地用，婦聯會也靠利息過日子，當利息下來後，我們就把錢拆成很小張，下個月要用的，這個月就存一個月的定存，下下個月要用的，就定存兩個月，沒有活期，都是定存。建議活存的數字是不是可以不要這麼多，如果能夠有結餘，如同前面幾位董事和董事長所說的，能夠做更多、更有意義的事情。

財政部柯組長綉娟：

我們第一季的業務支出執行率不高，第 42 頁，業務支出達成率只有 8.4%，是不是年度剛開始有些經費結算的問題？下次開會的時候，已經過了半年，希望能夠針對這半年的執行情形，做增減原因的分析說明，執行率低的部分是不是要加強執行？

第十案

案由：「消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）台灣國家報告發表暨專家諮詢會議」會議結論暨後續推動報告案。

張常務董事珽：

國家報告出爐了，我們覺得很好，可是中間好像還有很多缺漏，這應該是有個會後小組來推，那時候我們知道只要求他們寫一點點，他們其實寫了很多，可是呈現出來又覺得怎麼會這麼簡陋？甚至是不是讓民間團體也能對這份報告有一點回應？

黃副執行長鈴翔：

我們是第一次做這國家報告，也詢問國外專家大概應該呈現多少頁數和內容是比較適合的，當時他們建議我們控制在 100 頁內。就是為了要濃縮在 100 頁以內，的確有很多部分無法呈現出來。不過因為 CEDAW 工作是持續推動的，張珽董事的建議我們會作為後續推動的參考。

第十一案

案由：本會辦理「行政院性別平等專責機制公聽會」報告案。

李常務董事安妮：

這兩個案其實都有各自的優缺點。當時設計性別平等委員會的時候，想要做的那些事情現在移到行政院的性平處，可能有些也是做不動的，或是在實際組

織上要做點微調，這還有後續，我們仍要非常注意，特別事實上這不是百分百大家滿意的結論，還是有一些聲音是堅持要性別平等委員會。也許我們在行政院組織法在立法院通過之前，我想知道行政院本部對組織有沒有一些對於組織預做或試做的想法及作法，而不是等到定案那天，就像客委會或原民會，當時有需要就先成立，試著運作一下，我不曉得有沒有這樣的可能性？對於有一個專責機制大家期待了好久，期待了8年、10年，都在無米之炊的情況下做事。我自己對有這樣的專責機制期待很大，希望讓大家不要這麼吃力，希望未來能夠有比較好做事的方法。

行政院一組吳雅惠：

組織案的部分是我們研考會在負責，我目前不是很清楚是不是有試運作的機制，李董事的意見是非常好的，我回去會和研考會的同仁討論。

李常務董事安妮：

我具體地講好了，可不可以在行政院裡就先運作一下？有沒有這樣的可能性？

行政院一組吳雅惠：

這部分就不是我能決定了，要祕書長、甚至是行政院長才能夠決定，我會回去和長官討論。

李常務董事安妮：

只是一個期待，因為大家已經等了10年，如果從95年就開始談來算，也已經過了10幾年了。

行政院一組吳雅惠：

現在組織法草案正在進行，所以各行政機關的組織異動目前已經全都暫停下來，必須等整個組織法一併做處理，院裡面的組織異動基本上也是需要等通過行政院組織法才能做調整，這部分必須回去詢問。

張常務董事玗：

我想在這裡請董事長和各部會代表能夠在部會中重視到這個議題，不見得只是婦團非常重視。因為婦女代表了國家一半人口，全世界都在加強，我們這邊要是有客委會和其他委員會，卻沒有婦女的部分，部長是不是可以在這上頭多些關注？而且我也聽到外面的閒話，有的人會質疑現在的新政府不做前政府留下的東西，我覺得很不好聽，我們現在明明都還是很努力在做。中央各部會在進行或討論這件事情的時候，就是認為性別平等重要，而不是前面做的、後面就不做，中央部會首長在這議題有機會要能更積極。尤其台灣有國家安全委員會、

家庭暴力及性侵害防治委員會的存在，全世界很少有，這是個標的，我們有其他法規的通過，但這部分還是要加強，婦權基金會可以扮演監督的角色，讓這議題更落實。目前在人身安全部分，家暴中心也一直沒有工作人員，這代表我們不重視，所以就一直不行動還是？這是內政部的事，我只是提出來而已。

廖董事長了以：

家防會這個問題不是不重視，像家防會的 113，我連續去了好幾次，希望把它變成窗口，接收全國的受虐兒童，目前正密鼓緊鑼加強中。我相信再給我們兩個月的時間，1957 我並沒有因為它是過去政府的機制就要廢掉，照顧弱勢、關懷鄉親，公共事務我想沒有藍綠之分，每個人都是我們國民，這是我內心的實話。我們在這方面會繼續努力，謝謝指教。

貳、臨時動議

第一案

廖董事長了以：

非常高興有這麼愉快的開會，能夠和大家一起學習。各位委員還有沒有什麼指教？

張常務董事珽：

對於過去出國參加 APEC 或 CSW，回來可能的落實情況有沒有做追蹤評估？對參與的人有何影響？或是對他所待的單位做了什麼事情？不管是政府單位或者民間團體都有代表出國，出去以後，他們的後續行動是什麼？或是對他們個人的影響是什麼？

黃副執行長鈴翔：

如果是 APEC 和 WLN，回來後續追蹤都有在國參組持續推行，包括出國報告。CSW 包括每年出國的部分，我們自己的相關資料也是很齊全的。

張常務董事珽：

比方 CSW 走了 10 年，事後應該要追蹤，參與的人後來做了什麼，能不能變成一個研究追蹤的案子？看看這些人到底被培力了什麼？不是提報告，而是參與過以後回來到底落實的情況為何？比方在政府機構他幫忙什麼去推動？有的後來因為調到別的單位就不做事了，或者是像民間團體，剛提到過去這麼多年有很多民間的委員，他們是參加婦權會以後回去什麼都不做？還是參加了婦權委員後，持續做性別平等相關的工作？這些都可以做特別的研究案。甚至目前對各個縣市政府協助的，也應該把過去一些委員提出來。

另外，關於性別影響評估，可能還是要找熟悉的委員，現在他們有時候把案

子送給對性別議題從來不熟悉的委員做評估，評估到後來等於是沒有評估，因為他都說沒問題，但其實是有問題，我希望這方面能加強。尤其性別影響評估是大政策，我們應該多開幾次委員會來討論，看看大家評估的方向是否一致。也應該要求政府單位，不能我們做了性別影響評估，然後就看不到下文，我們說不同意，就沒有結論了，然後送行政院時仍說已經問過一個性別專家，這其實是很不安全的。我只是提了問題，希望基金會思考一下怎樣的專案可以來做。

黃執行長碧霞：

關於張董事提到有評估和沒評估是一樣的情況，我們有要求各部會做政策或是法規擬定，都要先做性別影響評估，但是有時候有些各部會請到的做評估委員並不是像在座各位對性別議題這麼熟悉，其實婦權委員有很多在這個部分是滿有經驗的，我想是不是整理相關名單和參考資料提供各部會做參考？將來聘請委員做評估時一定要提早、而且要找這方面的專家來做。

李常務董事安妮：

這件事情不是只有台灣自己關起門來這樣做，APEC 有個預算委員會，案子要提到預算委員會會被退回去的，其實這也是提醒外交部要通知 APEC 小組，凡是開會提出來的案子，先經過國內婦女相關人員給了性別關懷的意見再出去，不要被預算委員會退回後才丟過來。我提這個例子是要強調，性別影響評估不是我們自己關起門來做，國際間很多組織都是這樣的。

第二案

黃董事瑞汝：

我來自基層，剛才一直在討論婦女團體溝通平台的問題，每個地方一定有特別活躍的團體，或是在組織的動能上比較好的團體，這些團體一定提案得多、影響力也比較大一點。是不是能針對那個地區提案的單位在議題方面做區隔，不要每個單位提的意見都很接近，這樣很難把政策做縱貫性的連結。

第三案

黃董事瑞汝：

另外我不確定這個議題是不是適合在董事會提出來。每年 2 月都有國際書展，根據非正式的統計，台灣有一萬個左右的讀書會，這當然是非正式統計，因為每一天都有讀書會成立，每一天也都有讀書會流會。女性朋友常常透過閱讀方式自我成長，也透過閱讀團體的運作得到另一種成長的機會。有新聞局的代表在這裡，有沒有可能讓明年的書展有個比較大的議題，除了過去邀請法國、韓國的主題區之外，有沒有可能也辦一個性別的主題區？這當然也會跟女書店、跟

各個出版社有關係，這本會議議程寄來的時候，我就整本都看完了，尤其在 84 頁一直到 最後，有很多出版品，說真的，我覺得這些出版品大概只有關心這個議題的人會看，尤其是婦女年鑑，民眾其實望之卻步，因為那麼厚一本，當然是 要記錄走過的路，但是民眾幾乎沒有什麼機會看到這些出版品。既然我們推得 這麼認真，有沒有可能在明年書展當中，透過比較大的場域，讓民眾了解，到底 這幾年來在婦女的議 題、婦女的出版和相關媒介品方面，讓民眾接觸、也凸顯 這件事情；更重要的是，當我們有法國、韓國主題區時，台灣既然重視性別主流 化，應該讓民眾了解到底有 哪些材料是可以藉助來自我成長，甚至藝文團體可 以來選材。

新聞局陳編審美智：

剛剛黃董事提到的部分，我帶回去請相關單位能夠提前研議。

黃董事瑞汝：

我補充一下，當我們一直在談國際參與的時候，尤其今年 APEC 在新加坡 舉行，我就拿新加坡來講。新加坡從 1996 年就邀請我們去談台灣的讀書會經 驗，1999 年之後，他們每年都會派政府官員、學校校長或老師來台學習，亞洲 其他鄰近國家也會透過民間管道來學習相關議題。他們比較驚訝的是，台灣的婦 女 朋友在選材方面竟然比較少看到性別有關的書籍或議題，我就想到何不讓這 個機會做結合，或許也可以讓許多關心這個議題的人可以有參與的機會。